·临床教学·

标准化病人在作业治疗学实践教学中的应用

程晶　钟卫权　张秀芳　张莉

221000　徐州医科大学医学技术学院(程晶、钟卫权);221009　徐州市中心医院康复科(张秀芳、张莉)

通信作者:程晶,Email:chengjing-0529@163.com

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2018.08.015

【摘要】 目的　探讨标准化病人(standardized patient,SP)在康复治疗学专业作业治疗学实践教学中的应用效果。**方法**　选择我校 2013 级康复治疗学专业本科两个班学生作为研究对象,其中康复 1 班(49 人)作为传统教学组,康复 2 班(49 人)作为 SP 教学组;SP 教学组应用培训过的 SP 对学生进行操作训练。课程结束后对两组学生进行理论提问、技能考核和问卷调查以评价教学效果。采用 SPSS 13.0 软件进行统计学处理,计量资料采用 t 检验。**结果**　采用 SP 教学的学生在技能考试及问卷调查得分方面均优于传统教学组,差异有统计学意义($P<0.05$);理论考试中 SP 教学组成绩优于传统教学组,差异无统计学意义。**结论**　在作业治疗学实践教学中应用 SP 教学,在提高学生分析判断能力、操作技能、沟通水平方面优于传统教学,可推广至康复治疗学其他临床课程教学中。

【关键词】 康复治疗学;　作业治疗;　标准化病人;　实践教学

【中图分类号】 R493

基金项目:江苏省高校教学管理研究课题(56);徐州医科大学教育教学研究课题(XJY201515);徐州医学院校级品牌专业建设工程一期项目

The application of standardized patients in the clinical practice teaching of occupation therapy

Cheng Jing, Zhong Weiquan, Zhang Xiufang, Zhang Li

Department of Medical Technology, Xuzhou Medical University, Xuzhou 221000, China (Cheng J, Zhong WQ); Rehabilitation Depantment, Xuzhou Central Hospital, Xuzhou 221009, China (Zhang XF, Zhang L)

Corresponding author: Cheng Jing, Email: chengjing-0529@163.com

【Abstract】 Objective　To explore the applications of standardized patients teaching method in clinical practice teaching effect for students majoring in rehabilitation therapy in the course of occupation therapy. **Methods**　The 2013 classes of rehabilitation therapy specialty in our college were selected as the subjects of study in the two groups. Group 1 was taught by the traditional teaching method, while group 2 was taught by the standardized patients (SP) teaching method. After learning, we made an analysis of two groups through the form of theory questions, practical operation and the questionnaire to assess the teaching efficacy. Measurement data using two sample mean t-test after SPSS 13.0 software for statistical analysis. **Results**　The scores of skills test and questionnaire in students taught by SP teaching method is significantly higher than those in students taught by traditional teaching method ($P<0.05$). In the theoretical examination, the SP teaching group outperformed the traditional teaching group, but the difference was not statistically significant. **Conclusion**　In occupation therapy application, SP teaching is superior to traditional teaching in improving students' ability of analysis and judgment, operation skill and communication level, which can be extended to other clinical courses of rehabilitation therapy.

【Key words】 The professional rehabilitation therapy;　Occupation therapy;　Standardized patients;　The practice teaching

Fund program: The Research of Teaching Management in Universities in Jiangsu (56); The Research of Teaching Management in Xuzhou Medical University (XJY201515); The First Phase of Xuzhou Medical College's Brand Specialty Construction Project

标准化病人(standardized patient,SP)又称模拟病人,是指经过标准化、系统化培训后能够模拟真正病人症状的正常人。SP 是 20 世纪 60 年代由Howard Barrows 应用到医学教育领域,用于标准化病人的培训和评估学生的能力[1]。国内最早的 SP 培训和应用是在美国中华医学基金会(CMB)的支持下,于 1993 年由华西医科大学、浙江医科大学、九江医学专科学校共同进行的[2]。目前,国内所开展的 SP 教学主要是应用在临床医学、护理学等教学,而康复治疗学是一门实践性和技术性很强的学科,准确的手法操作一直是康复治疗学专业的教学重点,国内在康复治疗学教学中应用 SP 的目前仅见于康复评定学、康复护理学。

作业治疗学是康复治疗学的重要组成部分,其目的是协助患者选择、参与、应用有目的和有意义的活动去预防、恢复或减少与生活有关的功能障碍及促进最大限度的功能,达到最大限度恢复躯体、心理和社会方面的适应功能。在临床中不仅要评估患者的功能障碍水平,还要针对患者的心理和社会因素来制定个体化的治疗方案,这不仅要求治疗师需要掌握正确的手法操作,还要求治疗师具备较强的综合分析能力、与患者沟通配合能力。在教学活动中,如何培养学生的作业治疗思维模式一直是作业治疗学教学改革的重点和难点,应用标准化病人不仅可以模拟患者功能障碍情况,还可以模拟患者的心理活动、对环境和康复需求等基本情况,符合培养学生作业治疗思维模式的目标,为此在作业治疗学实践教学中引入 SP 教学,现报道如下。

1　对象与方法

1.1　研究对象

选择我校 2013 级康复治疗学专业本科两个班学生作为研究对象。在经过两年基础医学和康复基础课学习后,于 2015 年 9 月开始作业治疗学课程学习。其中康复 1 班(49 人)作为传统教学组,康复 2 班(49 人)作为 SP 教学组,两组学生在生源、年龄结构、基础文化、专业基础课的学习成绩方面差异无统计学意义(P>0.05),具有可比性。

1.2　研究方法

1.2.1　标准化病人病例编写

根据实验教学大纲要求,选取作业治疗学中适合进行 SP 教学的“作业治疗评定”“偏瘫患者日常生活能力训练”“偏瘫患者治疗性作业活动训练”“助行器的使用”章节编写标准化病例。依据临床中的典型病例,根据患者临床表现、文化背景、作业模式等设计模拟病例内容,场景要真实可信,尽量涵盖可能包含的全部内容,经专业教师负责修改完善,使培训病例符合教学应用。

1.2.2　SP 培训

之所以选取我校 2012 级康复治疗学专业学生作为 SP,是因为他们目前正在实习阶段,有一定的临床经验,且自愿参加,专业知识掌握较好,对偏瘫病人的临床表现有一定的了解,并具有一定的表演能力和良好的语言表达及应对能力。将编写好的病例提前一周交给学生 SP, 并让学生 SP 在一周的实习期间重点体会(真实病人的表现、语言、情感)该病种的临床症状、体征、功能障碍情况,及患者在治疗过程中的情绪反映、患者自身文化背景、康复需求等。一周后,在实践课开始前统一安排学生 SP 进行病例培训,先由任课教师对培训病例进行深入解读,使 SP 熟记病例的背景资料(包括主诉、现病史、既往史、患者家庭文化背景、对治疗的预期目标等)。之后通过示教–练习–修正的模式反复演练,使 SP 能准确表现出病例中规定的患者动作、表情、情绪变化、功能障碍程度及对康复训练的配合情况,并要求 SP 掌握正确的操作步骤及手法[3]。训练中配备轮椅、助行器、肩吊带等设备以增加模仿的真实性。

1.2.3　教学方法

传统教学组采用传统实验课教学方法,即先由教师讲解实验操作的内容、方法、步骤,再进行视频观看,接着由教师演示具体操作过程,随后学生 7~8 人分为一组,进行相互之间的操作练习。

SP 教学组同样先接受教师对实验方法的讲解及演示,随后每 7~8 人为一组,每组分配一名 SP,学生对 SP 进行评定及实践操作,操作结束后 SP 对学生操作手法的准确性(部位、范围、力度、方向)及沟

通的顺畅性给予反馈。

两组均在练习结束后按照病例应用 SP 对学生进行操作考核，由 SP 和教师对学生的评定水平、操作规范、仪器设备的使用、沟通能力、健康教育等方面进行评分。

1.3 评定标准

课程结束后采用主客观综合评价指标对 SP 模拟教学进行效果评价，两组学生均进行理论考试和实践技能考核作为客观评价指标。主观评定以无记名问卷调查的方式对学生做问卷调查，问卷内容包括学生对课程的整体满意度、提高学习兴趣、与患者沟通以及临床思维等 10 个方面，每个方面采用十分制，极佳为 10 分，极差为 1 分，最后合计总分。比较两个班级对两种教学方式的满意度和对临床教学效果的评价。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 13.0 软件进行统计学处理，计量资料以均数 ± 标准差表示，采用两样本均数 t 检验，检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 两组学生技能考试成绩比较

两组学生在理论提问、治疗方法选择和治疗设备选择方面的得分差异无统计学意义；在技能考试中，SP 教学组学生成绩为(85.2 ± 3.9)分，高于传统教学组的(80.0 ± 5.8)分，差异有统计学意义(P<0.05)；且 SP 教学组学生在判断病情、沟通交流、操作的准确性及对患者健康教育能力的单项得分明显高于传统教学组(表 1)。

2.2 问卷调查结果

SP 教学组问卷调查学生平均得分为(81.7 ± 3.4)，明显优于传统教学组的(77.6 ± 2.8)分，差异有统计学意义(P<0.05)。问卷调查中，单项得分方面 SP 教学组也优于传统教学组，且差异有统计学意义(P<0.05)，见表 2。

3 讨论

3.1 SP 教学有利于提高学生临床思维及沟通能力

作业治疗学是康复治疗学的重要学科，要求作业治疗师必须具备较高的临床思维能力、实践能力、创新能力、团队合作能力。作业治疗学与康复治疗学其他学科的最大不同在于，作业治疗强调人–环境–职业(person-environment-occupation，PEO)模式[4]，即作业治疗师不仅要掌握准确的操作手法，还要建立 PEO 思维模式，要综合分析患者功能障碍情况，所处环境情况，患者自身的社会、文化水平，及对回归生活和社会的要求，来制定有针对性的作业治疗方案。文献报道，初入临床的实习学生在临床思维方面存在着依赖性、被动性、混乱性、单纯性、局限性、发散性等特点[5-6]。在临床教学中也发现，一些经过

表 1 两组学生技能考试成绩比较($\bar{x} \pm s$，分)

组别	人数	操作前(判断、沟通、准备)	操作中(体位、方法、安全)	操作后(交流、评价、记录)	理论提问	总分
SP教学组	49	12.9 ± 1.2	45.4 ± 3.2	12.4 ± 14.5	14.5 ± 0.6	85.2 ± 3.9
传统教学组	49	12.4 ± 1.1	41.5 ± 4.8	11.7 ± 1.3	14.4 ± 0.7	80.0 ± 5.8
t 值		2.216	4.706	2.495	1.126	5.187
P 值		0.029	0.000	0.014	0.263	0.000

表 2 两组学生问卷调查结果对比($\bar{x} \pm s$，分)

项目	SP教学组	传统教学组	T 值	P 值
本实验课的整体满意度	8.1 ± 0.6	7.8 ± 0.7	2.409	0.018
是否提高你的学习兴趣	8.3 ± 1.0	7.7 ± 1.0	3.862	0.000
是否提高你的自学能力	8.0 ± 0.7	7.9 ± 0.7	0.744	0.459
是否提高你的临床整体思维能力	8.2 ± 0.6	7.7 ± 0.7	3.491	0.001
是否提高沟通交流能力	8.5 ± 0.6	7.8 ± 0.7	5.191	0.000
是否提高实际操作能力	8.3 ± 0.6	8.0 ± 0.8	2.241	0.027
是否让你回顾了以前的基础知识	7.9 ± 1.1	7.8 ± 0.8	0.313	0.755
对模拟病人的满意度	8.2 ± 1.1	7.6 ± 1.1	2.789	0.006
对进入临床实习阶段是否有帮助	8.0 ± 1.0	7.6 ± 1.0	2.244	0.027
是否希望继续开展 SP 教学	8.3 ± 1.0	7.9 ± 0.9	2.324	0.022
总分	81.7 ± 3.4	77.6 ± 2.8	6.458	0.000

临床实习的学生在出科考试时,仍存在只注重技能操作,忽视对患者的病史采集;患者对康复的主观需求;患者的信仰、喜好、经济等因素的调研。因此,导致在进行作业治疗时背离了“以病人为中心”的宗旨,从而产生医患之间不信任、治疗效果差等一系列问题。为了培养学生的 PEO 思维模式及沟通能力,在编写 SP 病例时加入患者的人文、社会背景,所处环境、康复需求等情况的设定,在实践教学中学生 SP 模拟真实患者就医场景,发挥学生的主动性去与患者沟通,掌握患者病情,并为患者制定个体化的康复治疗方案,使学生通过主动思考,掌握作业治疗的 PEO 思维模式。研究结果显示,经过采用标准化病人与临床病例相结合的教学方法,学生在技能考试中的沟通交流得分高于传统单纯采用临床病例教学的学生得分(P<0.05),并且 SP 教学组制定的治疗计划更能准确体现 PEO 模式,使学生的临床思维能力得到很大提高。

3.2 SP 教学有利于学生实践操作技能提高

本研究显示,SP 教学组实践操作考核得分高于传统教学组。在 SP 教学组,选取高年级学生作为标准化病人进行系统培训,由于他们接触过一定数量的临床病例,对于患者的症状体征有着较多的感性认识,可以对学生的问诊和查体进行更专业的反馈,并按病例要求提供出患者的文化背景、经济状况、家庭工作环境、康复需求等信息,让学生在接近真实临床场景下理解和构建知识体系,有效提高了学生的应变能力和临床操作能力。例如,在“偏瘫患者日常生活能力训练”教学中,不仅安排 SP 扮演真实患者,还根据患者所处的病房或家居环境模拟出真实场景,发挥学生的创造性为患者提供更切合实际的治疗方案。另外,由于选择高年级学生作为 SP,拉近了学生与“病人”之间的距离,减少了学生在进行操作时的陌生感。通过 SP 的反馈,学生可以有针对性地反复练习操作手法,而在传统教学组中,学生只能相互作为病人进行模拟练习,往往无法准确地表现出病人的体征、情绪等临床表现,因此传统教学组学生在实践考核时的操作准确性、安全性及应变能力得分都低于 SP 教学组。

3.3 SP 教学有利于提高教学满意度

实践教学结束后发放对教学满意度的问卷调查,结果显示,SP 教学组学生对该教学法在提高教学兴趣、临床整体思维能力、与患者沟通能力等方面一致认可。SP 教学组对学生模拟病人的配合度、模拟的真实性表示基本满意,在实践操作、仪器使用等方面的效果优于临床见习,并希望该教学可以在其他康复治疗专业课中继续开展。因此,进一步收集临床典型病例,培训专业的标准化病人将是下一步的研究方向。

康复治疗学是一门实践性和技术性很强的学科,而作业治疗学不仅注重对学生手法操作技能的训练,还注重培养学生从“作业表现模式”方面去构建临床思维体系,通过在作业治疗学中应用 SP 教学取得的初步成果,今后可以依次推广至物理治疗学、康复评定学、言语治疗学、神经康复学、骨科康复学等康复治疗学专业课程中,是康复治疗学教学改革的发展方向,对提高学生分析判断能力、操作技能、沟通水平具有优势,值得推广应用。

利益冲突　无

作者贡献声明　程晶、钟卫权:提出研究方案并申请立项;张秀芳:指导课题实施,人员调配;程晶、张莉:课题执行

参考文献

[1] Wallace P. Coaching standardized patients: for use in the assessment of clinical competence [M]. New York: Springer Publishing Company, 2006.

[2] 夏修龙. 标准化病人在培养医学生职业态度中的作用[J]. 中国高等医学教育, 1994(1): 4-5, 46.
Xia XL. The role of standardized patients in cultivating medical students' professional attitude [J]. China Higher Medical Education, 1994(1): 4-5, 46.

[3] 于跃, 杨善兵, 王志农. 学生标准化病人的培训[J]. 中国高等医学教育, 2009(8): 92-93. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2009.08.047.
Yu Y, Yang SB, Wang ZN. Student standardized patient training [J]. China Higher Medical Education, 2009(8): 92-93. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2009.08.047.

[4] Strong S, Rigby P, Stewart D, et al. Application of the person-environment-occupation model: a practical tool [J]. Can J Occup Ther, 1999, 66(3): 122-133. DOI: 10.1177/000841749906600304.

[5] 高平, 陈利宏, 倪娜, 等. 浅谈实习教学中临床思维的培养[J]. 中医药临床杂志, 2011, 23(2): 154-155.
Gao P, Chen LH, Ni N, et al. Introduction to the cultivation of clinical thinking in practice teaching [J]. Clinical Journal of Traditional Chinese Medicine, 2011, 23(2): 154-155.

[6] 潘海涛. 实习医生临床思维的培养[J]. 首都医科大学学报(社会科学版), 2006(S1): 194-195.
Pan HT. Cultivation of clinical thinking of interns [J]. Journal of Capital Medical University (Social Science Edition), 2006(S1): 194-195.

(收稿日期:2018-04-11)
(本文编辑:唐宗顺)